

Historial Editorial

Recepción: 22-01-2014

Revisión: 19-10-2014

Aceptación: 21-11-2014

**Percepción sobre la pobreza y el programa
Oportunidades en la Sierra Tarahumara**

Mtr. José Gerardo Reyes López
Universidad Autónoma de Chihuahua
jreyes@uach.mx

Dra. Myrna Isela García Bencomo
Universidad Autónoma de Chihuahua
mygarcia@uach.mx

Dr. Pedro Martínez Ramos
Universidad Autónoma de Chihuahua
pmartinr@uach.mx

PERCEPCIÓN SOBRE LA POBREZA Y EL PROGRAMA OPORTUNIDADES EN LA SIERRA TARAHUMARA

PERCEPTION OF POVERTY AND “PROGRAMA OPORTUNIDADES” IN THE TARAHUMARA AREA.

Resumen

El objetivo fue evaluar la percepción sobre la pobreza y la percepción sobre los apoyos del programa Oportunidades en la Sierra Tarahumara, Chihuahua, México. El trabajo se llevó a cabo en las comunidades de Las Agujas, municipio de Bocoyna y Samachique, municipio de Guachochi, del estado de Chihuahua. La unidad de análisis, para la evaluación cualitativa, involucró a maestros, padres de familia, jefes de la comunidad, enfermeras y doctores. Para la medición cuantitativa, se incluyeron mestizos e indígenas de cada comunidad. Las variables del estudio fueron: percepción sobre la pobreza y la percepción sobre el programa Oportunidades. Se utilizó la entrevista no estructurada para informantes clave y la cédula de entrevista para habitantes. Se realizó un análisis cualitativo y cuantitativo descriptivo, análisis de grupos o conglomerados y de chi cuadrada. Los resultados fueron: El 85% percibe que los Tarahumaras son pobres. El 60% percibe que la pobreza es notoria en la salud y en la educación. La pobreza es entendida como no tener nada, no tener comida, no tener trabajo y no tener dinero. Se percibió que el programa Oportunidades si ha beneficiado a los habitantes de estas comunidades. El 50% percibe que el programa Oportunidades no va a solucionar la pobreza de los Rarámuri. El 85% prefieren tener disponibilidad de alimentos y perciben que el programa Oportunidades si ha contribuido a mejorar el nivel de vida de los Rarámuri.

Palabras Clave:

Programa Oportunidades, Pobreza, Rarámuri

Abstract

The objective of this research was to evaluate the perception of poverty and the perception of government program “Oportunidades” in the Sierra Tarahumara of the Chihuahua state in Mexico. Fieldwork was carried out in “Las Agujas”, Bocoyna municipality and “Samachique”, Guachochi municipality, both located in Chihuahua State. The analysis unit, for the qualitative evaluation,

involved teachers, parents, community chiefs, nurses and doctors. The quantitative measurement included mestizos and indigenous of each community. The study variables were: perception of poverty and perception of “Oportunidades” Program. A non-structured interview was used with key informants and an interview form was used with habitants. A qualitative and quantitative descriptive analysis was made, and subsequently this data was subjected to conglomerate or group analysis and to chi-square distribution. The main results were: 85% perceive “Tarahumaras” are poor and the 60% perceive health and education poverty is notorious. Poverty is understood as the situation of having nothing, no food, no job and no money. It was perceived “Oportunidades” program has benefited these communities’ habitants. On average, 50% of the individuals perceive that “Oportunidades” program is not going to solve Rarámuri poverty. At least, 85% of the people surveyed prefer food availability and perceive that “Oportunidades” Program has contributed to enhance the standard of living of the Rarámuri people.

Key words:

Opportunities Program, Poverty, Rarámuri

1. Introducción

En México, la pobreza incide en la vida del 45.5% de la población, es decir, en 53.3 millones de personas, (CONEVAL, 2012). Es una realidad que se presenta con mayor énfasis en las zonas rurales. Las comunidades indígenas y los grupos étnicos, son las que viven y padecen estas condiciones en mayor grado. Plazas (2010) menciona que definir la pobreza ha sido uno de los dilemas de los estudiosos del tema. La pobreza tiene una definición multidimensional en la insatisfacción de necesidades básicas materiales y también en la satisfacción de necesidades no materiales como la autorrealización, libertad, derechos humanos y manifestaciones culturales. Se trata de un problema ético, de relaciones sociales, de justicia social y de carácter humano. El origen de la pobreza radica en las relaciones inequitativas y en la distribución errática de beneficios sociales. López (2007) menciona que existen varios acercamientos a la conceptualización de lo que es pobreza: los que la definen y los que entienden que debe reconocerse por sus síntomas: 1) Por escasos ingresos, algunos consideran aquellos que a una familia no le permite satisfacer sus necesidades nutricionales, 2) otros la entienden como la carencia de recursos familiares que aseguren la satisfacción de las necesidades básicas y 3) como la insuficiencia de recursos públicos destinados a financiar el gasto social. Morales (2000) indica que los síntomas son

esencialmente dos: escasos ingresos e insuficiente consumo o acceso a servicios básicos. La pobreza definida a través del acceso a los servicios básicos, es el estado en el cual no es posible lograr niveles adecuados de alimentación, vestimenta, vivienda, servicios de salud, educación, saneamiento ambiental y estímulos socioculturales. Corredor (1999) define la pobreza, como la carencia de capacidades y derechos debido al contexto económico y sociopolítico de la sociedad, que termina perpetuando las desigualdades en las dotaciones iniciales de las personas al impedirles plena participación de sus capacidades. Vallejo (1999) define la pobreza como la carencia de condiciones individuales básicas para actuar como persona, que los individuos no pueden adquirir por sí mismos. Esto delimita dos de las condiciones básicas que debe tener el individuo para poder actuar como persona: salud y educación. MacEwan (2010), indica que las concepciones estándar de la pobreza son engañosas y generan políticas económicas inadecuadas, porque no consideran y no toman en cuenta la distribución del ingreso. El bienestar económico es, en gran medida, socialmente contingente y la pobreza es un fenómeno de la desigualdad, así como un fenómeno de la falta absoluta de ingresos. Domínguez y Caraballo (2006) mencionan que el interés de la medición de la pobreza y desigualdad en una sociedad está justificado porque de ello dependerá el generar soluciones a un grave problema social. Al medir la pobreza se puede saber cuántos pobres hay, dónde están y por qué son pobres. Con esto se pueden diseñar políticas públicas que lleven a estas sociedades, comunidades y grupos a dejar de ser pobres. Estos mismos investigadores hacen mención de algunos autores que han trabajado sobre la definición de la pobreza y son los siguientes: Hagenaars (1986), indica que el concepto de pobreza puede tener dos significados: El primero es una situación que significa que no se tiene, o difícilmente se tiene la suficiente para seguir vivos. El segundo significa que no se tiene lo suficiente para vivir una vida normal en la sociedad. Bosch, Escribano y Sánchez (1989), mencionan que un individuo es pobre cuando su nivel de vida está por debajo de un nivel mínimo, es decir, de un umbral o línea de pobreza.

Van Praag, Hagenaars y Van Weeren (1982) definen la pobreza en términos de bienestar y obtienen la línea de pobreza a partir de la relación entre bienestar e ingreso. Atkinson (1974) señala que cualquier línea de pobreza estará influenciada por los modelos de vida usuales y estaría solo definida con relación al patrón de vida de una sociedad en particular. Sen (1983) indica que la línea de pobreza es tal que presenta justificación por sí misma y es aquella bajo la cual no se puede participar adecuadamente en las actividades comunes, o estar libre de la vergüenza pública por no satisfacer las necesidades. Kakwani (1986) la define como el nivel de ingreso suficientemente bajo que crea infortunio, en términos de modelos de vida cotidianos de la

sociedad. Domínguez y Caraballo (2006) indican que el problema básico en las investigaciones sobre pobreza, es la identificación de quiénes son pobres. La línea o umbral de pobreza, es el nivel de ingreso que actúa de frontera para delimitar a los pobres. La línea de pobreza es el ingreso que se necesita para satisfacer las necesidades mínimas de vida, por consiguiente, una persona es pobre si su ingreso se sitúa por debajo de esa línea. Señalan que no existe una base científica sobre la cual se pueda, inequívocamente, aceptar o rechazar una línea de pobreza basada en supuestos relativos o subjetivos. Cada una tiene sus méritos y delimitaciones. Las líneas de pobreza se clasifican en objetivas y subjetivas. Las primeras se construyen sobre los niveles de ingreso detectados en la sociedad, mientras que las segundas están basadas en la percepción que los propios hogares tienen de sus necesidades. Vargas (1994) indica que desde el punto de vista antropológico, la percepción es entendida como la forma de conducta que comprende el proceso de selección y elaboración simbólica de la experiencia sensible, que tienen como límites las capacidades biológicas humanas y el desarrollo de la cualidad humana del hombre para la producción de símbolos. A través de la vivencia, la percepción atribuye características cualitativas a los objetos o circunstancias del entorno mediante referentes que se elaboran desde los sistemas culturales e ideológicos específicos contruidos y reconstruidos por el grupo social, el cual permite generar evidencias sobre la realidad. Por otro lado, Mendoza (2011) indica que desde los años setenta, el gobierno de México ha instrumentado una serie de políticas tendientes a aminorar los niveles de marginación y pobreza. Dichos programas sociales se orientaron a brindar atención a la pobreza en áreas rurales con el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER); la Coordinación del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR) y el Sistema Alimentario Mexicano (SAM). Estos últimos tenían como eje de atención a la salud y la alimentación, respectivamente. Aunado a ello, la pobreza, era observada como carencia de ingresos y de necesidades básicas insatisfechas. En los años noventa, el referente de pobreza adquirió nuevas dimensiones en política social. De ahí que se modificara el tratamiento de esta problemática a través de la creación del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), donde la pobreza se consideró como un fenómeno rural y urbano. Con el neoliberalismo y la globalización, la pobreza es observada como una falta de capacidades y para ser atendida se creó el Programa Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA) que con posterioridad se transformaría en el Programa Oportunidades. Sin embargo, las evaluaciones cuantitativas de estos programas se realiza por el CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social), dejando a un lado el aspecto cualitativo de los mismos. No hay evaluaciones *in situ* que indiquen la efectividad de los mismos y el sentir de la gente. Con esta investigación, se pretendió aportar

evidencias sobre la generalidad de la política pública de este programa y sobre el desapego de los lineamientos, de estos apoyos, hacia las particularidades de las comunidades indígenas. Con base en lo anterior, el objetivo del estudio fue evaluar la percepción sobre la pobreza y la percepción sobre los apoyos del programa Oportunidades en la Sierra Tarahumara. Los resultados de esta investigación generaron los elementos básicos para hacer los ajustes necesarios y las modificaciones al programa Oportunidades, y que éste se ejecute de acuerdo a las condiciones y características de cada comunidad y de las personas beneficiarias de estos recursos.

II. Materiales y métodos

El trabajo de campo se llevó a cabo en la Sierra Tarahumara del estado de Chihuahua de octubre del 2006 a agosto del 2009. Se trabajó en la localidad de “Las Agujas”, municipio de Bocoyna. Es una comunidad en transición con 80 habitantes. Su población es 100% indígena pero con ciertas costumbres mestizas como la vestimenta y el lenguaje. La otra comunidad fue “Samachique” ubicada en el municipio de Guachochi, con una población cercana a los 1500 habitantes e integrada, en su mayoría por indígenas, además de mestizos y extranjeros. La investigación fue cualitativa y cuantitativa. Para la evaluación cualitativa, se realizó un muestreo no probabilístico orientado a sujetos expertos y sujetos tipo en cada una de las comunidades o muestreo por conveniencia o cuotas y muestreo con fines especiales (Bernal, 2006; Hernández, et al, 2008). Este muestreo incluyó a personas “clave” de ambas comunidades, como fueron los maestros, padres de familia, jefes de la comunidad y habitantes de cada comunidad. Para la recolección de la información se aplicó una entrevista no estructurada con un número determinado de personas en ambas comunidades. Las preguntas de esta entrevista se orientaron a obtener información sobre la percepción que se tiene del programa Oportunidades. El análisis de la información de esta entrevista fue descriptiva cualitativa y se realizó un resumen de cada una de ellas para cada comunidad. Para la evaluación cuantitativa, el diseño de la investigación fue no experimental transeccional descriptivo y correlacional. Las variables del estudio fueron: percepción sobre la pobreza y percepción sobre el programa Oportunidades. Se aplicó una cédula de entrevista que incluyó 10 preguntas; 8 de ellas fueron cerradas y dos de ellas fueron preguntas abiertas. Con respecto los datos obtenidos de la aplicación de la cédula de entrevista, éstos fueron procesados a través del análisis descriptivo cuantitativo. Los resultados se sometieron al análisis de grupos o conglomerados con el propósito de “agrupar” las respuestas de los informantes en cada una de las localidades evaluadas. Estos grupos se integraron por género (hombres y mujeres); raza (mestizos

y Rarámuri); por comunidad (Las Agujas y Samachique). El análisis de grupo es una técnica que permitió agrupar y establecer tendencias en las respuestas que presentan homogeneidad en cuanto a que los individuos respondieron de manera igual a similar. Los criterios estadísticos utilizados para el agrupamiento de respuestas fueron la media y la desviación estándar para cada uno de los grupos identificados y, posteriormente, estos resultados, se sometieron a la prueba de chi cuadrada.

III. Resultados cualitativos

Los resultados de la entrevista no estructurada (2006) en cada una las comunidades evaluadas fueron los siguientes: En la comunidad de “Las Agujas” se aplicaron 11 entrevistas distribuidas de la siguiente manera (Cuadro 1):

	Nombre del entrevistado	Posición dentro de la comunidad
1	Señora*	Agente de Salud
2	Don Oscar Torres Batista	Gobernador indígena
3	Felipe Durán	Ejidatario
4	Señora*	Habitante
5	Elva Cruz	Habitante
6	Rosa María Hielo	Habitante
7	Nicolasa Vega	Habitante
8	Armila Vega Garza	Habitante
9	Reynalda Zavala	Habitante
10	Señora*	Habitante
11	Señora*	Habitante

Cuadro 1.- Personas entrevistadas en la Comunidad de “Las Agujas”, Municipio de Bocoyna, Chihuahua, 2006. * No proporcionaron su nombre

El consenso general de las personas de esta comunidad, sobre el programa Oportunidades, es que sí los ha beneficiado, ya que pueden comprar zapatos y ropa para los niños que van a al escuela, o bien, para comprar algo de alimentos y/o despensa. Los aportes que se reciben de este programa, los consideran como un ingreso seguro cada dos meses. No todas las familias de esta comunidad son beneficiarias del programa Oportunidades, solo aquellas que tienen niños en escuelas primarias. Además, algunos de los habitantes de esta comunidad son beneficiarios del programa PROCAMPO, destacando aquellos que son ejidatarios y que se dedican a las actividades del campo como la agricultura.

En la comunidad de Samachique las entrevistas se aplicaron a las siguientes personas:

	Nombre del entrevistado	Posición dentro de la comunidad
1	Walter Gardea	Director Telebachillerato de Samachique
2	José Luis García	Director de Escuela Secundaria "Gabriel Teporaca"
3	Ester López Reyes	Directora del Jardín de Niños "Ignacio Zaragoza"
4	Erika Magali Ruiz Córdova	Directora y Maestra del Jardín de Niños "Benito Juárez"
5	Felipe Pompa Sena	Escuela primaria "Ignacio Zaragoza"
6	Ramón López Reyes	Presidente del Comisariado Ejidal
7	Victoriano Juárez Martínez	Gobernador Indígena
8	Miguel Ángel Córdova	Comerciante y Pastor Evangelista, Iglesia "Manantial de Vida"
9	Manuel Córdova P.	Presidente del Comité de Agua
10	Eliselda Córdova	Energía eléctrica
11	María Valenzuela	Curandera
12	Delfino Viniegra	Presidente Seccional
13	María Isabel Viniegra	Encargada de la Biblioteca
14	Joel León Holguín	Hombre Rarámuri
15	Genoveva Moreno	Mujer Rarámuri
16	Rebeca González M.	Mujer Rarámuri
17	José Córdova Viniegra	Comerciante
18	Ma. del Rosario Vega	Mujer Rarámuri

Cuadro 2.- Personas entrevistadas en la Comunidad de "Samachique", Municipio de Guachochi, Chihuahua, 2006.

Las respuestas en esta comunidad se agruparon en función del sector que representó cada entrevistado.

3.1. Sector educativo:

Los maestros y directores de escuelas comentaron que sí este programa desaparece, los niños ya no irán a la escuela y los índices de deserción, en el nivel básico e intermedio, se incrementarán. Son apoyos que los padres de familia utilizan para comprar los útiles de la escuela, zapatos y ropa para los niños, es decir, si hay Oportunidades, sí se asiste a la escuela. Otros comentarios vertidos por estas personas, fueron los relacionados con el fomento en el consumo de alcohol en los padres de familia. Además señalaron, que en ocasiones los niños abandonan la escuela, teniendo o no Oportunidades, sobretudo en la época de la cosecha de la manzana en Cuauhtémoc, Chihuahua.

3.2. Autoridades de la comunidad:

Las autoridades (comisariado ejidal y gobernador indígena), comentan que estos programas si ayudan en la salud, en la alimentación y en la educación para la gente de escasos recursos, que son la mayoría de la población. En caso de que estos programas desaparezcan, comentan, que de alguna u otra forma las personas encontrarían la forma sobrevivir, que así han estado toda su vida. Además, se comentó que a pesar de estos programas y, aunque el gobierno diga que ya no hay pobreza, los pobres siguen siendo pobres o están mas pobres y los ricos siguen siendo ricos y otros se aprovechan de estos programas.

3.3. Autoridades religiosas:

Mencionan que el programa Oportunidades beneficia en “un momento”; es decir, los beneficia por unos días, después de estos días, cuando se termina el dinero, vuelven a la crisis. Lo que se necesita, son fuentes de empleo permanente para que la gente tenga ingreso continuo o en la mayor parte del tiempo.

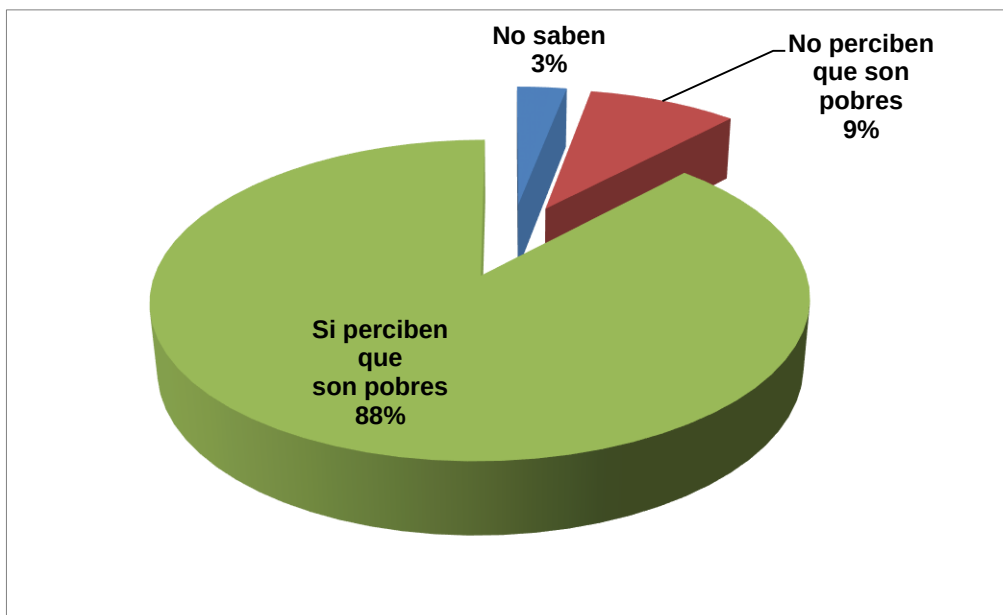
3.4. Personas de la comunidad:

La gente de la comunidad de Samachique, opina que el programa Oportunidades les ayuda para que los hijos vayan a la escuela y que tengan mejor salud. Además, comentan que esto ocasiona que las personas adultas consuman alcohol ya que tienen dinero. Reconocen la presencia e importancia de Oportunidades, pero que si éste llegará a desaparecer, buscarían, de todos modos, la forma de enviar a sus hijos a la escuela.

IV. Resultados Cuantitativos

En cuanto al estudio cuantitativo, realizado a través de la cédula de entrevista, los resultados más importantes fueron los siguientes:

En la gráfica 1 se observa que el 88% de las personas entrevistadas (indígenas, mestizos y extranjeros) si perciben que los Rarámuri son pobres; 9% mencionó que no, y el resto dijo no saber. Los argumentos que se registraron como causas de esta situación fueron: No tienen trabajo; no tienen modo de vivir; no hay dinero, no tienen estudios, solo tienen tierras y no hay apoyos, también se mencionó que las Rarámuri siempre han sido pobres.



Grafica 1. Percepción sobre si los Rarámuri son pobres o no, según los habitantes de las comunidades de Las Agujas (municipio de Bocoyna) y Samachique (municipio de Guachochi), Chihuahua, 2010.

Los resultados sobre la percepción del programa Oportunidades para solucionar la pobreza de los Rarámuri sí variaron entre localidades (Cuadro 3). En la comunidad de Las Agujas se tiene una mejor percepción de que este programa solucionará la pobreza (52%) con respecto a la comunidad de Samachique (39%). Esto se puede atribuir a las características en tamaño y tipo de población de cada comunidad. Las Agujas es una comunidad más pequeña e integrada al 100% por indígenas, con base en esto, es más notorio el efecto de este programa en este tipo de comunidades. En Samachique, destaca que el 60% de los entrevistados mencionó que este programa no solucionará la pobreza. La razón puede radicar en que es una localidad más grande y con mayor población y la diversidad es más notoria en cuanto a indígenas, mestizos y extranjeros y las expectativas sobre este programa son menores.

	Las Agujas (%)	Samachique (%)
Si	52	39
No	37	60
Un poco	11	1

Cuadro 3. Percepción sobre si el programa Oportunidades va a solucionar la pobreza de los Rarámuri según los habitantes de las comunidades de Las Agujas (municipio de Bocoyna) y Samachique (municipio de Guachochi), Chihuahua, 2010.

La percepción sobre sí el programa Oportunidades ha contribuido a mejorar el nivel de vida de los Rarámuri, se aprecia en cuadro 4. En la comunidad de Las Agujas, el 89% opinó que este programa si ha mejorado el nivel de vida en esta comunidad. En Samachique el 79% reconoció mejora en el nivel de vida de sus habitantes. Los motivos que se detectaron han sido: que los Rarámuri, a través del programa Oportunidades, disponen de alimentos, comida, educación, salud y la posibilidad de tener dinero en efectivo para sus necesidades inmediatas.

	Las Agujas (%)	Samachique (%)
Si	89	79
No	11	21

Cuadro 4. Percepción sobre sí el programa Oportunidades ha contribuido a mejorar el nivel de vida de los Rarámuri, según los habitantes de Las Agujas (municipio de Bocoyna) y Samachique (municipio de Guachochi), Chihuahua, 2010.

Dentro de los indicadores que el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2006) utiliza para determinar el grado de pobreza de cualquier comunidad, se encuentra el piso de tierra. Actualmente el Gobierno Federal, a través de los programas sociales, ha implementado con cobertura nacional, principalmente en comunidades indígenas, acciones para incluir en las viviendas piso de concreto y así eliminar el piso de tierra. Sin embargo, dentro de este tipo de acciones no se contemplan los aspectos culturales de los grupos étnicos, así como tampoco las necesidades inmediatas de estas comunidades. Los resultados promedio del cuadro 5 muestran que para los habitantes de ambas comunidades, es más importante, en un 86%, la disponibilidad de alimentos que el piso de concreto y que la disponibilidad de servicios como energía eléctrica, agua y drenaje. El 10% de los entrevistados mencionó que ambos aspectos son importantes y solo el 4% destacó la relevancia del piso de concreto. Cabe señalar, en el caso de la comunidad de Las Agujas, que la disponibilidad de servicios básicos es nula. Para Samachique, la situación es diferente. En esta localidad, los servicios básicos tienen mayor presencia, pero su cobertura dentro de la población es limitada.

Indicadores	Las Agujas (%)	Samachique (%)	Promedio
Alimentos	87	85	86%
Piso de concreto y/o servicios	3	5	4%
Ambos	10	10	10%

Cuadro 5. Interés por disponer de alimentos; tener piso de concreto y/o contar con servicios básicos según los habitantes de las comunidades de Las Agujas (municipio de Bocoyna) y Samachique (municipio de Guachochi), Chihuahua 2010.

Dos de los aspectos e indicadores para medir y evaluar la pobreza, además de los servicios básicos, son la educación y la salud (Cuadro 6). En este caso, en la comunidad de Las Agujas, estos dos aspectos tienen una presencia restringida. En educación, solo existen dos escuelas y el grado más significativo en educación básica es la telesecundaria. Con relación a los aspectos de salud, solo existe un dispensario. Con base en lo anterior, y considerando las carencias y deficiencias en educación y salud, las personas de esta localidad perciben en un 80% que ambos factores son importantes, y solo el 20% restante opinó diferente. Samachique presenta la particularidad de contar con escuelas hasta el nivel medio superior y de disponer de infraestructura en el sector salud como pocas comunidades lo tienen en la Sierra Tarahumara. Samachique se distingue por la presencia de diferentes asociaciones (Religiosas nacionales y extranjeras) que han establecido en este poblado sus centros de trabajo y atención. Los resultados, para medir la percepción sobre estos dos factores, indican que el 69% de la población se inclina por la importancia de ambos conceptos; el 16% para la salud de la familia; 12% por la educación de los hijos y al 3% de los entrevistados no le interesa ninguna de las dos.

Indicadores	Las Agujas %	Samachique %
Educación	6	12
Salud	14	16
Ambos	80	69
Ninguna		3

Cuadro 6. Interés por la educación y por la salud según los habitantes de las comunidades de Las Agujas (municipio de Bocoyna) y Samachique (municipio de Guachochi), Chihuahua 2010.

4.1. Resultados análisis de grupos:

Con base en lo anterior, los resultados se sometieron al análisis de grupos o conglomerados. El objetivo de este análisis fue identificar y agrupar las entidades similares a partir de las características disponibles de tal forma que las unidades evaluadas, en este caso las preguntas del instrumento de medición, exhiban alta homogeneidad hacia dentro de cada grupo evaluado. Para llevar a cabo este análisis, los datos se ordenaron en una tabla de doble entrada, donde el criterio de hileras fueron las preguntas afines y por el criterio de las columnas se incluyó el número de grupos o clústeres identificados. Para este caso, las preguntas afines o comunes, fueron aquellas que obtuvieron opciones de respuesta similares, ya sea a través de preguntas cerradas dicotómicas o de opción múltiple. Posteriormente se procedió a realizar el análisis respectivo para cada una de las localidades (Cuadro 7). Bajo este concepto las preguntas se agruparon en tres criterios

evaluados: las preguntas 1, 2 y 4 identificaron al criterio “pobreza”; las preguntas 6 y 7 al criterio “servicios y alimentos” y, por último, la pregunta 8 representó al criterio “educación y salud”. Con este ordenamiento, también se llevó a cabo el análisis de chi cuadrada.

	Grupos	Número se pregunta	Pregunta
1	Pobreza	1	¿En su opinión, los Raramurís son pobres?
		2	¿En donde es más visible o notaria la pobreza, en la educación, en la salud o en ambas?
		4	¿Los Raramurís sienten que son pobres?
2	Servicios y Alimentos	6	A los Raramurís que les interesa más ¿tener piso de concreto en su vivienda o tener alimento seguro para su familia?
		7	¿El interés de los Raramurís es tener servicios básicos (electricidad, drenaje, escusado, etc.) o tener alimentación segura para su familia?
3	Cruce de resultados de los dos temas anteriores con Educación, salud o ambos aspectos.	8	¿Los Rarámuri tienen más interés en la educación de sus hijos, en la salud de la familia o en ambas?

Cuadro 8. Relación de las opciones de respuesta de la pregunta 8 ¿Los Rarámuri tiene más interés en la educación de sus hijos, en la salud de la familia o en ambas? en la comunidad de “Las Agujas”, municipio de Bocoyna, Chihuahua

4.2. Resultados para la comunidad de “Las Agujas”

El cuadro 8 muestra a los 29 encuestados de la pregunta 8 y que a la vez respondieron de manera similar en el Grupo Pobreza (preguntas 1, 2 y 4) y en el Grupo Servicios (preguntas 6 y 7). Lo más importante de este cuadro, son los 19 casos registrados en la pregunta 8 que seleccionaron la opción de respuesta 3. Estos 19 entrevistados también formaron parte del Grupo 1 de Pobreza y del Grupo 2 de Servicios, es decir, estos 19 entrevistados respondieron de manera similar en los tres grupos evaluados.

AGRALSER			Pregunta 8 ¿Los Raramurís tienen más interés en la educación de sus hijos, en la salud de la familia o en ambas?			Total
			1	2	3	
			(Educación)	(Salud)	(Ambas)	
1.00	AGRPOBR	1.00	1	2	3	6
	Total		1	2	3	6
2.00	AGRPOBR	1.00	1	3	19	23
		2.00	0	0	6	6
	Total		1	3	25	29

Cuadro 8. Relación de las opciones de respuesta de la pregunta 8 ¿Los Rarámuri tiene más interés en la educación de sus hijos, en la salud de la familia o en ambas? en la comunidad de “Las Agujas”, municipio de Bocoyna, Chihuahua

4.3. Resultados para la comunidad de Samachique

El cuadro 9 registró 40 respuestas similares entre la pregunta 8, el Grupo Pobreza (preguntas 1, 2 y 4) y el Grupo Servicios (preguntas 6 y 7). Lo más significativo de este cuadro, son los 12 casos obtenidos en la respuesta tres dentro del Grupo de Servicios. A la vez, destacan los 27 casos localizados en la opción 3 de esta misma pregunta y que son parte del Grupo 1 de Servicios y también constituyen una proporción de los integrantes del Grupo 2 de Pobreza.

AGRALSER			Pregunta 8 ¿Los Raramurís tienen más interés en la educación de sus hijos, en la salud de la familia o en ambas?			Total
			1	2	3	
			(Educación)	(Salud)	(Ambas)	
1.00	AGRPOBR	1.00	1	2	3	6
	Total		1	2	3	6
2.00	AGRPOBR	1.00	1	3	19	23
		2.00	0	0	6	6
	Total		1	3	25	29

Cuadro 9. Relación de las opciones de respuesta de la pregunta 8 ¿Los Rarámuri tiene más interés en la educación de sus hijos, en la salud de la familia o en ambas? con Pobreza, Servicios y Alimentos en la comunidad de Samachique, municipio de Guachochi.

4.4. Análisis de chi cuadrada en el análisis de grupos:

Se realizó el análisis de chi cuadrada con el propósito de obtener las correlaciones entre las variables género y grupo étnico y su relación con los grupos generados por este análisis.

4.4.1. Chi cuadrada Rarámuri "Las Agujas-Samachique" y Grupos

Del total de encuestados en ambas comunidades, 81 de ellos fueron Rarámuri y 21 individuos fueron Mestizos, totalizaron 102 participantes en esta evaluación. La población mestiza solo estuvo presente en la evaluación realizada en la comunidad de Samachique.

Los resultados obtenidos en la evaluación de chi cuadrada en función de la raza, para los Rarámuri en ambas comunidades y considerando los 3 Grupos que se identificaron en el análisis anterior, indican que si hubo una correlación, ($P < .01$) entre la variable Rarámuri Las Agujas y Rarámuri Samachique con respecto a los Grupos de Pobreza, Servicios-Alimentos y Educación-Salud.

En el grupo de Pobreza (Cuadro 10), Las Agujas Grupo 1 y Samachique Grupo 2, son los que establecen la diferencia. Ambos casos la concentración de Rarámuri fue de 29 y 27 individuos respectivamente. Esto indica respuestas diferentes de los Rarámuri para cada una de las comunidades. En el caso de las Agujas, los 29 indígenas concentraron sus respuestas en las preguntas 1 y 4, es decir, que ellos consideran que los Rarámuri si son y sienten que son pobres. Por otro lado, en el caso de los 27 Rarámuri del Grupo 2, de la comunidad de Samachique, ellos canalizaron su respuesta a aseverar que la pobreza es más notoria y manifiesta tanto en la educación como en la salud en forma conjunta.

		Grupo Pobreza		
Rarámuri		1	2	Total
	Las Agujas	29	6	35
	Samachique	19	27	46
		48	33	81
		Chi cuadrada	Grados de libertad	Significancia

14.215	1	.000
--------	---	------

Cuadro 10. Tabla de contingencia para el Grupo Pobreza y Rarámuri Las Agujas-Samachique, Chihuahua.

En el Grupo Servicios y Alimentos (Cuadro 11) para la comunidad de Las Agujas en el Grupo 2, 29 Rarámuri, destacaron la importancia de los alimentos sobre el piso de concreto y los servicios básicos. Para la localidad de Samachique, en el Grupo 1, los 40 indígenas encuestados, manifestaron su preferencia hacia los servicios básicos.

		Grupo Servicios-Alimentos		
Rarámuri		1	2	Total
	Las Agujas	6	29	35
	Samachique	40	6	46
	Total	46	35	81
		Chi cuadrada	Grados de libertad	Significancia
		39.479	1	.000

Cuadro 11. Tabla de contingencia para el Grupo Servicios-Alimentos y Rarámuri Las Agujas-Samachique, Chihuahua.

En el Grupo Educación-Salud, los 29 Rarámuri del Grupo 2, ubicados en la comunidad de Las Agujas, coincidieron en sus respuestas y destacaron la importancia de la educación y la salud en su comunidad. En Samachique, los 40 Rarámuri también se inclinaron a resaltar el valor de la educación y la salud (en forma conjunta). La diferencia entre ambos grupos, estriba en que los Rarámuri “Las Agujas” (29) señalaron la importancia de los alimentos vs servicios en el Grupo Pobreza; los Rarámuri “Samachique” (40) destacaron la importancia de la Educación y de la Salud en el grupo respectivo.

		Grupo Educación-Salud		
		1	2	Total
Rarámuri	Las Agujas	6	29	35
	Samachique	40	6	46
	Total	46	35	81
		Chi cuadrada	Grados de libertad	Significancia
		39.479	1	.000

Cuadro 12. Tabla de contingencia para el Grupo Educación-Salud y Rarámuri Las Agujas-Samachique, Chihuahua.

V. Conclusiones

Con base al objetivo del estudio, las conclusiones son las siguientes:

- 1.- Los habitantes de las comunidades evaluadas percibieron que los Rarámuri si son pobres y que la pobreza es un padecimiento real que está presente, principalmente, en las comunidades Rarámuri de la Sierra Tarahumara.
- 2.- La percepción sobre el Programa Oportunidades, fue positiva, es decir, las personas que formaron parte de la evaluación cualitativa y cuantitativa, percibieron que estos apoyos sí les ayuda a vivir mejor; sin embargo, no fue identificada como una alternativa para solucionar la pobreza.
3. Lo más importante para los Rarámuri de la comunidad de Las Agujas, es la disponibilidad de alimentos. Lo más importante para los habitantes de Samachique son los servicios como la energía eléctrica, drenaje y agua potable.

VI. Hallazgos

- 1.- El Programa Oportunidades, es ajeno a los aspectos específicos de las comunidades indígenas. Además, este Programa Federal no contempla e involucra aspectos culturales de los grupos étnicos en cuestión. Para los Rarámuri, el contacto con la tierra, con el suelo, con la naturaleza es vital dentro de su cosmovisión de la vida (comunicación personal de Horacio Echavarría). El “Piso de Concreto” como un logro y una meta a nivel nacional de este Programa, no aplica en estas comunidades. Es un indicador fuera del contexto de las etnias del estado de Chihuahua, como los Rarámuri.
2. El concepto central y el eje rector del Programa Oportunidades enfoca sus esfuerzos hacia tres aspectos básicos: Educación, Salud y Nutrición en este orden. Prioriza la educación como formador de conciencia que repercute en un mejor estado de salud, y por ende, en la selección adecuada de los alimentos. Sin embargo, para la gente de Las Agujas, la prioridad son los alimentos; para las personas de Samachique, la prioridad es la educación y la salud.
3. Se detectó que la percepción sobre la pobreza es diferente en ambas comunidades. Para los Rarámuri de la comunidad de Las Agujas, destaca el concepto “Alimentos” como un aspecto básico,

necesario e indispensable que los individuos señalan sobre la Educación, sobre el “Piso de Concreto” o sobre los servicios como “Energía eléctrica, agua y drenaje”, es decir, primero es la alimentación. En esta comunidad se pudo detectar una mayor preocupación hacia la disponibilidad de alimentos. Para el caso de las Rarámuri de Samachique, los servicios como la educación y como la salud tienen más relevancia e importancia que los alimentos. Esto indica, que los indígenas de esta comunidad tienen cubierta o satisfecha la necesidad de los alimentos, es decir, para ellos el concepto de alimentación ha sido superado. Los Rarámuri de esta localidad, a pesar de que Samachique tiene mejores servicios en educación y salud, dispone de mejor infraestructura en energía eléctrica y en agua, perciben que están al margen de la educación principalmente. En salud tienen más apoyo y asistencia; sin embargo, la presencia de enfermedades infantiles es el común denominador.

VII. Referencias Bibliográficas.

Bernal A. C. 2006. Metodología de la Investigación para Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales. Segunda Edición. Pearson Prentice Hall, México, ISBN 970-26-0645-4

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), 2006. Mapa de la pobreza multidimensional.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en la presentación de los resultados de la Medición Multidimensional de la Pobreza 2012.

Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2006. Estimaciones del CONAPO con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005, IV Trimestre.

Corredor C. El problema de la pobreza: una reflexión conceptual. En: Corredor C, editor. Pobreza y desigualdad: reflexiones conceptuales y de medición. Santafé de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; 1999.p.39-68.

Domínguez D.J. y M. Caraballo A.N. (2006). Medición de la pobreza: una revisión de los principales indicadores. Revista de métodos cuantitativos para la economía y la empresa. ISSN: 1886-516X. Universidad Pablo Olavide, Sevilla, España.

Hernández S.R., C. Fernández C. y P. Batista L. 2008. Metodología de la Investigación. Cuarta edición. Mc Graw Hill, México.

López, P. C. 2007. Concepto y medición de la pobreza. Universidad de la Habana. Revista Cubana de Salud Pública. Vol. 33, No. 4. La Habana, Cuba, oct-dic 2007. ISSN 0864-3466

MacEwan, A. 2010. El significado de la pobreza: cuestiones de distribución y poder. Departamento de Economía de la Universidad de Massachusetts en Boston. Investigación económicas, Vol. 69, No. 272, abril junio. ISSN 0185-1667

Mendoza E. H. 2011. El concepto de la pobreza y su evolución en la política social del gobierno mexicano. Estudios sociales, versión impresa vol. 19 no. 37, México ene/jun 2011. ISSN 0188-4557

Morales R. Métodos para medir la pobreza. La Paz: Universidad Andina Simón Bolívar;2000.

Organización de Desarrollo Económico y Comercio (OECD) 1984. Economic outlooks". París, Francia.

Plazas G. C. V. 2010. La dimensión de la pobreza. Revista de Estudios Jurídicos. No 10. (Segunda época). ISSN 1576-124X. Universidad de Jean, España. Versión electrónica: rej.ujaen. es.

Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, 2009.
www.oportunidades.gob.mx/.../Plan_indigena_corregido_version_preliminar_final_200209.doc

Vallejo C. (1999) Pobreza: inequidad e ineficiencia en equilibrio estable. En: Corredor C, editor. Pobreza y desigualdad: reflexiones conceptuales y de medición. Santafé de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia;1999.p.97-116.

Vargas M.L.M. (1994). Sobre el concepto de percepción. Alteridades, vol. 4, núm 8, pp 47-53. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, México.